

Компонент ОПОП 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания
наименование ОПОП

Б1.О.24
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Контроль производства и сертификация в общественном питании

Разработчик (и):

Бензик И. Н.

ФИО

ст. преподаватель

должность

канд.техн.наук

ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры

Технологий пищевых производств

наименование кафедры

протокол № 8 от 29.03.2024

Заведующий кафедрой

ТПП


подпись

В.А.Гроховский

ФИО

Мурманск
2024

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Знать	Уметь	Владеть		
ОПК-5. Способен организовывать и контролировать производство продукции питания	ИД1 _{опк5} Демонстрирует знание нормативных документов и методов исследования в области организации контроля производства продуктов питания ИД2 _{опк5} Предлагает схемы организации производства, основанные на принципах обеспечения безопасности продуктов питания	- виды, формы и методы контроля; - основные показатели качества продукции ОП; - нормативные и технические документы, регламентирующие качество продукции и услуг ОП.	- выявлять критические точки риска в процессе производства; - принимать предупреждающие и корректирующие меры; - проводить исследования, давать заключение о соответствии продукции требованиям нормативной документации.	- навыками разработки системы ХАССП.	- комплект заданий для выполнения лабораторных работ; - комплект заданий для контрольной работы (только заочная форма)	Результаты текущего контроля

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно

	(профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
--	---	--	---	--

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания лабораторных работ

Перечень лабораторных работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы, отсутствие необходимости в уточняющих вопросах или ответы на единичные уточняющие вопросы без каких бы то ни было затруднений.
Хорошо	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены. При защите получен ответ на базовом уровне, но при ответе на уточняющие вопросы достигнут более высокий уровень ИЛИ имелись не принципиальные неточности при ответе на вопрос.
Удовлетворительно	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. При защите был предоставлен неточный или недостаточный ответ ИЛИ потребовалось большое количество уточняющих вопросов для получения базового ответа ИЛИ обучающийся давал механически заученный ответ без понимания части его смысла, что было выявлено в ходе уточняющих вопросов, и только после них суть ответа стала понятна обучающемуся
Неудовлетворительно	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено ИЛИ при защите работы не было дано правильного ответа ни на основной вопрос, ни на уточняющие ИЛИ несмотря на уточняющие вопросы, обучающий не смог понять суть ответа на основной (основные) вопрос(ы) при защите работ.

3.2 Критерии и шкала оценивания контрольных работ

Перечень контрольных заданий, рекомендации по выполнению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ. В ФОС включен типовой вариант контрольного задания.

Вариант 1

1. Технологические документы на продукцию общественного питания: технологическая карта и технико-технологическая карта (содержание; блюда, на которые

составляются; нормативный документ, в соответствие с которым производят разработку ТК и ТТК).

2. Декларация о соответствии и сертификат соответствия

3. Анализировали суп из овощей с фасолью, приготовленный по рецептуре 321(III), (порция 250 г): капуста белокочанная 35 г, картофель 37,5, морковь 5, лук репчатый 10, петрушка 5, фасоль 17, маргарин столовый 5.

Определено: масса блюда — 240 г, масса доля сухих веществ в исследуемой порции 8 %, жира 3,3 г, (определяли экстракционно-весовым методом, потери 10 %).

Сделать вывод о соответствии массы порции, полноте закладки сухих веществ и жира.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала).
<i>Хорошо</i>	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета, не влияющих на правильную последовательность рассуждений.
<i>Удовлетворительно</i>	В работе допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
<i>Неудовлетворительно</i>	В работе есть грубые ошибки и недочеты ИЛИ Контрольная работа не выполнена.

3.3 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
20	от 75% (включительно) и более
15	от 50% (включительно) до 75%
10	от 25% (включительно) до 50%
0	менее 25 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом с оценкой

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным с оценкой согласно шкале баллов для определения итоговой оценки:

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Хорошо</i>	81 - 90	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Удовлетворительно</i>	60 - 80	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Неудовлетворительно</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: тестовые задания.

Комплект заданий диагностической работы

ОПК-5. Способен организовывать и контролировать производство продукции питания	
1	Какие показатели качества относятся к показателям безопасности полуфабрикатов из мяса? а. массовая доля сырого протеина; б. массовая доля нитратов; в. массовая доля жира г. массовая доля поваренной соли
2	Коэффициент резерва при установлении сроков годности скоропортящихся продуктов при сроке годности свыше 30 дней должен составлять: а. 1 б. 1,2 в. 1,5
3	К показателям эстетичности продукции ОП, в соответствии с требованиями ГОСТ 54609-2011, можно отнести. а. энергетическую ценность б. внешний вид в. оформление интерьера г. консистенцию
4	Метод оценки качества, основанный на определении единичных показателей качества и сравнения их с базовыми, называют: а. дифференциальный б. комплексный в. интегральный г. инновационный
5	Требования технических регламентов: а. обязательны только для юридических лиц РФ б. обязательны только для физических лиц РФ в. обязательны только если они прописаны в договорах г. обязательны на всей территории РФ
6	Разрушающим контролем является: а. контроль внешнего вида кондитерского изделия при бракераже;

	б. определение массы нетто полуфабриката в мясном цехе; в. определение количества хлеба в рубленых кулинарных изделиях. г. контроль маркировки
7	Арбитражные метод исследований используют: а. при определении воспроизводимости измерений б. при технологических измерениях в. в спорных случаях г. при определении сходимости измерений
8	Химический состав продукта : белок -18 %; жир -3 %; вода – 72%; углеводы -5 %; минеральные вещества – 2%. Сколько в продукте сухих веществ? а. 28% б. 26 в. 25 г. 20
9	Каким методом можно определить массовую долю поваренной соли в кулинарных изделиях? а. Мора б. кислотный в. перманганатный г. трилонометрический
10	Декларацию о соответствии принимает: а. орган сертификации б. Роспотребнадзор в. изготовитель продукции г. орган исполнительной власти